

В диссертационный совет 77.2.001.01
на базе ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской
Федерации имени А.Я. Сухарева»

125080, г. Москва,
ул. Врубеля, д. 12

О Т З Ы В

на автореферат диссертационного исследования

Бурынина Сергея Сергеевича

**«Уголовно-процессуальные проблемы противодействия
преступлениям, совершаемым преступными группами
в ходе рейдерских захватов имущества», представленного
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Одной из важнейших задач, стоящих перед государством, является обеспечение надлежащих социально-экономических условий осуществления предпринимательской деятельности. Успешное развитие экономики страны невозможно без обеспечения хозяйствующим субъектам гарантий защиты их прав, в том числе от незаконного захвата. Рейдерство относится к числу существенных негативных факторов, влекущих дестабилизацию в обществе, вызывающих недовольство граждан неспособностью правоохранительных органов обеспечить их защиту и безопасность. Кроме того, это явление всегда тесно связано с организованной преступностью, а также коррумпированностью органов власти и правоохранительной сферы. Именно поэтому разработка способов противодействия преступлениям, совершаемым в ходе рейдерских захватов имущества, является комплексной задачей, которую невозможно решить локально.

Выявление и решение проблем, возникающих в сфере уголовно-процессуального регулирования противодействия рейдерским захватам имущества, устранения имеющихся пробелов в законодательстве требуют научной разработки как теоретического, так и прикладного характера. В связи с этим актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Работа соответствует научному стилю изложения. Структура автореферата содержит все необходимые разделы, составляющие формальную сторону работы и качественную ее сторону – в них последовательно и логично представлена предметная область содержательной части исследования.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования подтверждена сведениями о научных исследованиях, посвященных рассматриваемой тематике, это позволило автору сделать вывод о наличии существенных пробелов правового регулирования уголовно-процессуальных действий, позволяющих использовать их должностными лицами правоохранительных органов на этапе досудебного производства для рейдерских захватов имущества.

Последовательное решение задач, заявленных автором, позволило достичь цели диссертационного исследования.

Эмпирическую основу работы составил анализ большого объема поступивших в органы системы Следственного комитета Российской Федерации (СК России), а также на электронные платформы органов власти и общественных организаций обращений о противоправных действиях сотрудников правоохранительных органов в отношении предпринимателей, связанных с нарушениями права собственности. Кроме того, по исследуемой тематике изучены материалы уголовных дел и проверок сообщений о преступлениях, использован собственный практический опыт работы диссертанта в СК России.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, научно обоснованы, многие из них могут быть реализованы в законодательстве и использованы в правоприменительной деятельности судов, органов прокуратуры и следственных органов, а также в учебном процессе.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечена его методологией, использованием статистических данных, а также анкетированием практических работников, проведенным диссертантом.

Оценивая диссертационное исследование С.С. Бурынина с точки зрения научной новизны и практической значимости, следует отметить ценность отдельных положений, выносимых на защиту. Автором определены пробелы правового регулирования реализации конкретных уголовно-процессуальных полномочий должностных лиц правоохранительных органов, которые позволяют им в составе преступных групп рейдеров осуществлять захваты имущества.

Диссертантом сформулированы отсутствующие в российском законодательстве авторские определения понятий «рейдерство», «проверка сообщения о преступлении», «лицо, участвующее в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении», «лицо, в отношении которого проводится процессуальная проверка».

Кроме того, автор вносит обоснованное предложение о необходимости при реализации преюдиции в уголовном процессе законодательно конкретизировать перечень обстоятельств, которые могут быть признаны судом, прокурором следователем, дознавателем без дополнительной проверки. При этом заслуживает внимания отстаиваемая автором позиция о том, что данные обстоятельства должны быть установлены в рамках уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства только по результатам исследования всей совокупности представленных доказательств и только итоговым решением, а суду, прокурору и органам предварительного расследования

необходимо предоставить право инициирования приостановления исполнения судебного решения о преюдициальном значении конкретного юридического факта.

Результаты исследования свидетельствуют о научной зрелости соискателя и оригинальности его научных идей.

На основе проведенного исследования автором сформулированы предложения по совершенствованию законодательства, которые заслуживают особого внимания.

Высоко оценивая проделанную С.С. Бурыниным работу, следует отметить, что отдельные положения нуждаются в дополнительных аргументах.

Так, автор предлагает законодательно ограничить возможность производства осмотра помещения предприятия в ходе проведения проверки сообщения о преступлении, разрешив его осуществление только в исключительных случаях и по судебному решению. Аналогичным образом автором предлагается проводить обыск в помещении организации только по судебному решению. Однако из текста положения неясно, какие случаи должны считаться исключительными.

Также требует обоснования позиция автора о необходимости фактически признать равнозначными правовые статусы жилища и помещения предприятия, учитывая повышенную защиту конституционных прав граждан на неприкосновенность жилища.

Кроме того, остается открытым вопрос, могут ли, по мнению соискателя, без получения судебного решения быть осмотрены те помещения предприятия, куда доступ для посторонних лиц не ограничивается (например, торговый зал магазина).

Следует отметить, что вышеуказанные моменты не снижают ценность диссертационного исследования соискателя, а автору хотелось бы порекомендовать уточнить свою позицию по данным вопросам в ходе публичной защиты.

В целом, ознакомление с авторефератом позволяет заключить, что диссертационное исследование «Уголовно-процессуальные проблемы противодействия преступлениям, совершаемым преступными группами в ходе рейдерских захватов имущества» соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а его автор Бурынин Сергей Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

«19» сентября 2024 г.



В.В. Храмцова

Храмцова Василина Васильевна
кандидат юридических наук (специальность 12.00.09),
старший инспектор отдела исследования
проблем методик расследования преступлений
управления научно-исследовательской деятельности
(научно-исследовательского института криминалистики)
Главного управления криминалистики
(Криминалистического центра)
Следственного комитета Российской Федерации,
105005, г. Москва, Технический пер., д. 2,
тел.: +7(495)986-74-94, e-mail: vvvmx@yandex.ru

Подпись Храмцовой В.В. заверяю

Заместитель руководителя управления кадров
Следственного комитета Российской Федерации –
руководитель первого отдела (кадров центрального
аппарата и пенсионного обеспечения)

полковник юстиции

«19» сентября 2024 г.



Е.Е. Васильева